

# ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ระบบฐานข้อมูลและการออกแบบฐานข้อมูลขั้นต้น”

การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ระบบศิลปะกับการพัฒนาบุคลากร” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21 – 22 เมษายน 2557 เวลา 9.00 – 16.00 น. ณ ห้องคอมพิวเตอร์ ชั้น 3 คณะรัฐศาสตร์ ศูนย์รังสิต วิทยาการ โดย คุณ ศุภชัย จิระรังสินี โดยผลการประเมินมีดังนี้

## ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	22
หญิง	32	78
รวม	41	100

จากตารางที่ 1 พบว่า จำนวนผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 32 คน หรือคิดเป็น 78 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเพศชายมี 9 คน หรือคิดเป็น 22 เปอร์เซ็นต์

## ตารางที่ 2

แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	0	0
อายุ 21-30 ปี	3	7.3
อายุ 31-40 ปี	29	70.7
อายุ 41-50 ปี	6	14.6
อายุ 51-60 ปี	3	7.3
อายุ 61 ปีขึ้นไป	0	0
รวม	41	100

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31 – 40 ปี มีจำนวน 29 คน หรือคิดเป็น 70.7 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41 – 50 ปี มีจำนวน 6 คน หรือคิดเป็น 14.6 เปอร์เซ็นต์

### ตารางที่ 3

แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	0	0
อนุปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	32	78.0
ปริญญาโท	8	19.5
อื่นๆ	1	2.4
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 32 คน หรือคิดเป็น 78.0 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีจำนวน 8 คน หรือคิดเป็น 19.5 เปอร์เซ็นต์ ส่วนอื่นๆ หมายถึงปริญญาเอก มีเพียง 1 คนเท่านั้น หรือคิดเป็น 2.4 เปอร์เซ็นต์

### ตารางที่ 4

แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามสถานะ

สถานะ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	13	31.7
พนักงานมหาวิทยาลัย	5	12.2
พนักงานเงินรายได้	23	56.1
พนักงานสถานที่	0	0
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นพนักงานเงินรายได้มีมากถึง 23 คน หรือคิดเป็น 56.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา เป็นกลุ่มข้าราชการ มีจำนวน 13 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.7 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยมีเพียง 5 คน หรือคิดเป็น 12.2 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 5

แสดงระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร เนื้อหาการบรรยาย ระยะเวลา สถานที่ และการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ข้อ	หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ความรู้ความสามารถของวิทยากร</b>						
1	ความรู้รอบรู้ในเรื่องที่บรรยาย	<b>70.7</b>	26.8	2.4		
2	ประสบการณ์และความชำนาญในเรื่องที่บรรยาย	<b>65.9</b>	31.7	2.4		
3	ความสามารถในการนำเสนอ/การบรรยาย	<b>51.2</b>	41.5	7.3		
4	ความสามารถในการตอบคำถามและประเด็นบรรยาย	41.5	<b>48.8</b>	7.3	2.4	
<b>เนื้อหาการบรรยาย</b>						
5	สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานจริง	34.1	<b>53.7</b>	7.3	4.9	
6	ความพอเหมาะของเอกสารประกอบการบรรยาย	31.7	<b>53.7</b>	12.2	2.4	
7	ความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	34.1	<b>48.8</b>	12.2	4.9	
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยาย</b>		26.8	<b>61.0</b>	9.8	2.4	
<b>ความเหมาะสมของสถานที่ และการอำนวยความสะดวก</b>		<b>51.2</b>	43.9	4.9		
<b>การให้บริการของเจ้าหน้าที่</b>		<b>53.7</b>	41.5	4.9		

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจความรู้ความสามารถของวิทยากรในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ ส่วนความสามารถในการตอบคำถามและประเด็นบรรยายอยู่ในระดับมาก เรื่องเนื้อหาการบรรยายและความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนเรื่องสถานที่และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด