



สำนักงานกิจการยุติธรรม  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๙  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ที่ ยธ ๐๙๐๔/๖๓๑๘

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐที่เสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘
- ๒. แบบเสนอข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น (Pre - Research Proposal) ประกอบการเสนอขอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ตามที่สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ร่วมลงนามกับสถาบันทางวิชาการในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกันในการศึกษาวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม นั้น

สำนักงานกิจการยุติธรรมขอเรียนว่า ในฐานะที่รับผิดชอบในการจัดทำคำของบประมาณการวิจัยในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม ในขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอการวิจัยของทุกหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมเพื่อเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งหลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งในการพิจารณาคำของบประมาณการวิจัยของกระทรวงยุติธรรมคือความสอดคล้องกับแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๖) ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำข้อเสนองานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมีความครอบคลุมประเด็นการวิจัยตามความต้องการของทุกภาคส่วนรวมทั้งเป็นการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาจัดส่งข้อเสนองานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ดังกล่าวพร้อมระบุคณะผู้วิจัย โดยจัดทำตามแบบเสนอข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น (Pre - Research Proposal) ส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมภายในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อเสนอให้สำนักงานกิจการยุติธรรม และคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมพิจารณาในการของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิจัย  
เพื่อโปรดทราบ ศูนย์อำนวยการ  
จัดลำดับความสำคัญการวิจัยในศาลยุติธรรม  
และ ผู้ที่สนใจขอทุนให้ยื่นทราบ ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนันทน์ตรี เตพตลไชย)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม  
ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ศุภมาส  
๖ ต.ค. ๕๖  
6 ต.ค. ๕๖  
วันที่ ๖ ต.ค. ๕๖

สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ๖๓๓๖

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๐๑ โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๕

หลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก(ร้อยละ)
๑	สอดคล้องกับแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๖)	๑๐
๒	ความต้องการของหน่วยงาน (ข้อเสนอการวิจัยอันดับหนึ่ง)	๕
๓	ลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย	๘๕
	๓.๑ ปัจจัยการวิจัย (input)	๒๐
	๓.๑.๑ ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย	(๑๐)
	๓.๑.๒ วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน	(๕)
	๓.๑.๓. คณะวิจัย	(๕)
	๓.๒ กระบวนการวิจัย (process)	๒๐
	๓.๒.๑ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการทบทวนวรรณกรรม	(๕)
	๓.๒.๒ วิธีการวิจัย/การออกแบบวิจัย (Research design)	(๕)
	๓.๒.๓ กรอบแนวคิด	(๕)
	๓.๒.๔ งบประมาณ/กิจกรรม/ระยะเวลา	(๕)
	๓.๓ ผลผลิตการวิจัย (output)	๒๐
	๓.๓.๑ ประโยชน์ที่หน่วยงาน/กระบวนการยุติธรรมจะได้รับ	
	๓.๔ ผลกระทบการวิจัย (impact)	๒๕
	๓.๔.๑ การเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์	
	รวม	๑๐๐

คำชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

๑. สอดคล้องกับแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๖)  
คำอธิบาย คะแนน (๑๐ คะแนน) คือ คะแนนความสอดคล้องของแผนงานในแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์และแผนงานแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม	คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย	๑๐
แผนงานที่ ๑ การวิจัยเพื่อพัฒนากฎหมาย	
แผนงานที่ ๒ การวิจัยเพื่อพัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนานโยบาย การบริหารและการอำนวยความสะดวกยุติธรรม	๑๐
แผนงานที่ ๑ การพัฒนานโยบายการยุติธรรม	
แผนงานที่ ๒ การพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานยุติธรรม	
แผนงานที่ ๓ การพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมสู่หลักนิติธรรม	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเข้าถึงความยุติธรรม	๑๐
แผนงานที่ ๑ การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในระบบงานยุติธรรม	
แผนงานที่ ๒ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก	
แผนงานที่ ๓ การวิจัยเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน	

๒. ความต้องการของหน่วยงาน (ข้อเสนอการวิจัยอันดับหนึ่ง) (๕ คะแนน)

คำอธิบาย คะแนน (๕ คะแนน) ได้แก่ ข้อเสนอโครงการวิจัยที่หน่วยงานพิจารณาแล้วจากข้อเสนอโครงการวิจัยทั้งหมดว่า เป็นโครงการที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานผู้เสนอที่สุด และต้องการจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่สุด

๓. ลักษณะเฉพาะ/คุณค่าของข้อเสนอ (๘๕ คะแนน)

๓.๑ ปัจจัยการวิจัย (input) ๒๐ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัย นำเสนอให้เห็นถึงปัญหาการวิจัยนั้น มีความสำคัญ เป็นประเด็นใหม่ ประเด็นเร่งด่วนที่สังคมกำลังให้ความสนใจ มีความสำคัญ/ผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศอย่างมาก จำเป็นต้องทำวิจัยอย่างเร่งด่วน และควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา/คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมอย่างมาก

- คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัย และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยเป็นประเด็นที่สังคมกล่าวถึงและให้ความสนใจมาแล้วระยะหนึ่ง เป็นประเด็นที่ไม่เร่งด่วนแต่มีความสำคัญและความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา

- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา/คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างพอสมควร

- คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในสาขาใกล้เคียงกับหัวข้อการวิจัย หรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องบ้าง และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยเป็นเรื่องซ้ำหรือมีลักษณะใกล้เคียงกับงานวิจัยที่เคยมีการทำการวิจัยมาแล้ว

- วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยไม่สามารถแสดงออกมาได้อย่างชัดเจนและมีลักษณะนามธรรม

- คณะวิจัยไม่มี หรือมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในหัวข้อการวิจัยค่อนข้างน้อย

๓.๒ กระบวนการวิจัย (process) ๒๐ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยที่น่าเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอรายละเอียดที่มากเพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยที่น่าเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัยเท่าที่ควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยที่น่าเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย

๓.๓ ผลผลิตการวิจัย (output) ๒๐ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก

- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศได้เป็นอย่างมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ การสร้างปัญญาแก่ประชาชน ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากงานวิจัยมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย หรือเพิ่มประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมาย ช่วยรักษาศีลธรรมอันดีงาม รักษา/สร้างความสงบสุขในสังคม

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนพอสมควรหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในระดับพอสมควร

- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศในระดับพอสมควร

- ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนน้อยหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์น้อย

- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศน้อย

- ข้อเสนอการวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมน้อย

๓.๔ ผลกระทบการวิจัย (Impact) ๒๕ คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น ๓ ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมปานกลาง

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยไม่มีหรือมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ไม่ชัดเจนและไม่เป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ แบ่งเป็นเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ดีมาก					ปานกลาง								ต้องปรับปรุง											
๒๕	๒๔	๒๓	๒๒	๒๑	๒๐	๑๙	๑๘	๑๗	๑๖	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑	๑๐	๙	๘	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑

ดีมาก				ปานกลาง							ต้องปรับปรุง									
๒๐	๑๙	๑๘	๑๗	๑๖	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑	๑๐	๙	๘	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑	

ดีมาก		ปานกลาง				ต้องปรับปรุง				
๑๐	๙	๘	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑	

ดีมาก		ปานกลาง		ต้องปรับปรุง	
๕	๔	๓	๒	๑	